

1964 - 2004: La formación en Restauración de Monumentos Arquitectónicos en la Universidad Nacional de Ingeniería

1964 - 2004: Training in the Restoration of Architectural Monuments at the National University of Engineering

José Correa Orbegoso*

José Carlos Hayakawa Casas**

Resumen

“1964-2004: La formación en restauración de monumentos arquitectónicos en la Universidad Nacional de Ingeniería...” ganó el concurso de investigadores “100 años de la FAUA-UNI”. Es un estudio exploratorio que nos familiariza con un aspecto poco estudiado en el Perú: la formación universitaria en restauración de monumentos.

La UNI lideró el medio peruano al introducir en los años 60 cursos especializados en teoría e intervención pro-patrimonial. Ello se explica por los liderazgos de los catedráticos responsables (Arq. Víctor Pimentel, Arq. José Correa), la participación estudiantil involucrada y activa en su posterior ejercicio académico-profesional y el desarrollo de convenios significativos como en el “Inventario del Patrimonio Monumental de Lima” (FAUA UNI-Fundación Ford). Destacan la creación del Centro de Investigación y Conservación del Patrimonio Cultural -como oportunidad valiosa pero fallida- y de la maestría en “Restauración de monumentos” (1993) -espacio multidisciplinar clave para fortalecer las reflexiones y capacidades del personal pro-patrimonial peruano-

Abstract

“1964-2004: Training in the restoration of architectural monuments at the National University of Engineering...” won the researchers contest “100 years of the FAUA-UNI”. It is an exploratory study that familiarizes us with a little studied aspect in Peru: university training in the restoration of monuments.

The UNI became the leader in such studies in Peru in the nineteen-sixties, when it introduced courses specializing in pro-heritage theory and intervention. This can be explained by the leadership of the professors responsible (Arq. Víctor Pimentel, Arq. José Correa), the participation of students who were committed and active in their subsequent academic and professional careers, and the development of significant agreements such as the “Inventory of the Monumental Heritage of Lima” (FAUA UNI-Ford Foundation). Important measures were the creation of the Cultural Heritage Research and Conservation Center – as a valuable but unsuccessful opportunity – and of the Master’s degree course in “Restoration of Monuments” (1993) – a key multidisciplinary opportunity for promoting reflection and building the capabilities of Peru’s pro-heritage personnel.

Palabras Claves: Arquitectura / Universidad Nacional de Ingeniería / Enseñanza de Restauración de Monumentos

Key words: Architecture / National University of Engineering / Teaching Restoration of Monuments

*Docente FAUA - UNI

** Msc. FAUA - UNI. Docente FAUA - UNI

1. Objetivos y metas

Objetivo general

- Determinar si la enseñanza en restauración de monumentos en la Universidad Nacional de Ingeniería en el periodo 1964-2004 tuvo una influencia importante en la formación de sus arquitectos.

Objetivos específicos

- Identificar los factores que influyeron en la enseñanza en restauración de monumentos en la Universidad Nacional de Ingeniería en el periodo 1964-2004.
- Evaluar cuales de los referidos factores tienen mayor influencia en la enseñanza en restauración de monumentos en la Universidad Nacional de Ingeniería en el periodo 1964-2004.
- Analizar si hay o no diferencia entre factores que tienen mayor influencia en la enseñanza en restauración de monumentos en la Universidad Nacional de Ingeniería en el periodo 1964-2004.

2. Diseño metodológico

Método de investigación

Considerando que el problema de estudio es un fenómeno con una dimensión socio-cultural difícilmente abordable aplicando una sola técnica, se utilizó la “triangulación”. La estrategia básica consistió en estudiar el problema con una combinación de métodos que no sólo no superpongan sus debilidades, sino que agreguen sus ventajas complementarias. Se utilizaron distintos tipos de triangulación, como:

- Triangulación de datos: de tiempo, de espacio y de personas.
- Triangulación teórica: de aproximaciones conceptuales y de enfoques teóricos.
- Triangulación de investigadores: de observación por más de una persona de la misma situación.
- Triangulación metodológica, a) intra metodológica; b) inter metodológica (diversos métodos en una relación mutua explícita son aplicados a las mismas situaciones).

Tipo de investigación

El estado del conocimiento en el tema de investigación que ha revelado la revisión de la literatura y el enfoque seleccionado, definió desde el principio que la presente investigación resultase exploratoria, en la medida que su objetivo fue examinar un problema de investigación poco estudiado en nuestra particular realidad y sobre el cual no existen antecedentes directos con relación a su enfoque y énfasis. Por ello, creemos que resulta un valioso estudio exploratorio cuya virtud principal es familiarizarnos con un aspecto de la realidad casi

nada estudiado en el medio nacional: la formación universitaria en restauración de monumentos posterior a la aparición de la Carta de Venecia.

Instrumentos de recolección de información

En este estudio la recolección de información se desarrolló empleando métodos complementarios. Uno relacionado con fuentes secundarias existentes en la literatura relevada, para registrar diferentes aproximaciones teóricas y experiencias sobre la formación en restauración de monumentos arquitectónicos en la Universidad Nacional de Ingeniería en el periodo 1964-2004 y otro de trabajo de campo con fuentes primarias, con entrevistas estructuradas a actores-clave. En ese sentido, cabe destacar que en el ámbito académico FAUA-UNI se concretó la participación de diversos especialistas-docentes, tales como el Arq. Víctor Pimentel, la Arq. Elba Vargas, el Arq. José García Bryce, el Arq. Carlos Díaz, el Arq. José Beingolea y el Arq. Víctor Smirnoff, entre otros.

3. Hallazgos y reflexiones

Esta ponencia busca compartir los principales hallazgos de la investigación “1964-2004: La formación en restauración de monumentos arquitectónicos en la Universidad Nacional de Ingeniería...”, la cual fue realizada en el contexto del concurso de investigadores “100 años de la FAUA-UNI” convocado por el INIFUA en 2010. Contó con la participación del equipo FAUA-UNI conformado por dos docentes- investigadores -el Arq. José Correa Orbegoso y el Arq. José Hayakawa Casas- y la estudiante -la Srta. María Copaira Ortiz-. La pesquisa se inició hacia junio de 2010 y se completó en marzo 2011.

En primer lugar y a partir de los hallazgos, es posible identificar que la Universidad Nacional de Ingeniería ejerció un liderazgo clave en el medio formativo peruano al introducir tempranamente una oferta de asignaturas más especializadas en estas temáticas, ya sea en aspectos teóricos como de intervención. Esto da origen a los cursos de “RESTAURACIÓN DE MONUMENTOS” y al “TALLER DE RESTAURACIÓN DE MONUMENTOS”, los cuales abordan los aspectos formativos referidos. El curso de teoría tuvo un origen fundacional en el ámbito nacional y latinoamericano hacia inicios de la década del 60 (1960) y ha mantenido su oferta académica -ya sea en su condición de obligatorio o electivo- ininterrumpidamente en todos el periodo de estudio (1964-2004). El Curso “Restauración de Monumentos” ha estado asociado a diversos nombres y códigos de curso. En sus inicios tuvo la denominación de “curso de topografía y levantamiento de monumentos históricos”, ligado al código AHH70 el cual contaba con 2 créditos. Dicha denominación se mantuvo durante los ciclos 70-I y 70-II, luego de lo cual pasó a denominarse “curso de restauración de monumentos”,

nombre que mantiene hasta la actualidad. Durante el periodo comprendido entre el ciclo 71-0 y 83-II mantuvo su código inicial AHH70 teniendo una variación en la cantidad de créditos asignados al curso, pasando de tener 2 a 4 créditos. Durante el periodo académico de 71-I, siguió manteniendo 4 créditos, pero el código asociado al curso varió dándosele un nuevo código AHH90. Posteriormente durante el periodo entre los ciclos 71-I y 72-I, se le asignó 3 créditos al curso. El último cambio realizado en el código corresponde al periodo entre los ciclos 85-I y 93-I, se le asignó el código FA551 y mantuvo los 3 créditos que poseía el curso.

La asignatura práctica tuvo también un origen fundacional en el ámbito nacional y latinoamericano hacia mediados de la década del 70 y ha mantenido su oferta académica –en su condición de electivo– con lapsos de interrupción durante el periodo de estudio (1964-2004). Con relación al “TALLER DE RESTAURACIÓN DE MONUMENTOS” (práctica) se puede comprobar que fue creado a propuesta del Arq. Víctor Pimentel Gurmendi posteriormente al surgimiento primigenio del curso “Restauración de Monumentos”(teoría). Es probable que el origen del curso haya estado hacia inicios de la década del 70, aunque siempre fue previsto como una asignatura de carácter práctica y electiva. Fue pensado desde el origen como el complemento del curso teórico puesto que enfatizaba mayormente en temáticas de estudios patológicos de cara a la intervención. El “Taller de Restauración de Monumentos” ha estado asociado a diversos códigos de curso, inicialmente estuvo ligado al código AHH91 el cual contaba con 3 créditos durante los ciclos 75-II, 76-II, 77-I, del 83-0 al 84-I, durante los ciclos 76-0, 76-I, del 77-II al 82-II mantuvo su código AHH91 pero varió la cantidad de créditos asignados al curso, pasando de tener 3 a 4 créditos. Finalmente se le asignó el nuevo código FA552 a partir del ciclo 85-I manteniendo la cantidad de créditos asignados en 3.

Este escenario de Antegrado se explica por liderazgos “históricos” que ejercieron los catedráticos responsables, especialmente el Arq. Víctor Pimentel G. y luego el Arq. José Correa O. Como política académica se buscaba incorporar a los mejores y más involucrados exalumnos como asistentes de cátedra (Sr. Leonardo Mattos, Sr. Filiberto Ramírez García, Sr. José Nino Villegas, Sr. Carlos Díaz, Sr. Rafael Palomino y Sr. José Hayakawa). A su vez dichas cátedras se veían complementadas con una participación estudiantil muy involucrada ya que los alumnos de los cursos de Antegrado poseían buena formación en cursos de historia de la arquitectura peruana y no-peruana, urbanismo, tecnología tradicional y contemporánea y diseño arquitectónico. Asimismo contaban con una muy intensa actitud de proximidad a la historia y la ciudad y un conjunto de valores favorables a la historia y la ciudad. Entre las competencias específicas que tenían los

alumnos previas tanto al curso de “RESTAURACIÓN DE MONUMENTOS” (teoría) como al “TALLER DE RESTAURACIÓN DE MONUMENTOS” (práctica) es posible identificar:

- Conciencia de la dimensión cultural de la Arquitectura.
- Conciencia de la función social de la Arquitectura y de la capacidad del arquitecto para aportar ideas a la sociedad para mejorar la calidad de vida de la población que le da sentido a los monumentos y Centros Históricos.
- Conciencia de las responsabilidades frente a los valores del patrimonio urbano y arquitectónico.
- Conocimiento sistémico de la historia y teoría de la Arquitectura y la humanística relacionadas para fundamentar su actuación.
- Compromiso ético frente al ejercicio de la profesión de arquitecto.
- Disposición para investigar produciendo nuevos conocimientos que aporten al desarrollo de la Arquitectura.
- Conciencia sobre la importancia del patrimonio y de las relaciones entre los desarrollos actuales de la arquitectura y el pasado.
- Capacidad para integrar equipos interdisciplinarios que desarrollen diferentes técnicas de intervención para mejorar espacios urbanos y arquitectónicos deteriorados y/o en conflicto.
- Capacidad para reconocer, valorar, proyectar e intervenir en el patrimonio arquitectónico y urbano edificado construido.
- Conocimiento de las bellas artes, las artes populares y la estética como factor fundamental en la calidad de la concepción arquitectónica.
- Habilidad para liderar, participar y coordinar el trabajo interdisciplinario en arquitectura y urbanismo.
- Capacidad de definir la tecnología apropiada a las demandas del proyecto arquitectónico y al contexto local.
- Conocimiento y aplicación de la normativa legal y técnica que regula el campo de la arquitectura, la construcción y el urbanismo.

Con relación a los contenidos, la asignatura de “RESTAURACIÓN DE MONUMENTOS” (teoría) – en el período de estudio 1964-2004– tuvo históricamente una apuesta por ciertas unidades temáticas reconocibles aunque se pueden identificar algunas evoluciones.

La unidad temática más antigua –desde el mismo origen con el Arq. Pimentel y luego continuada con el Arq. Correa– y constante fue:

- **Teoría de la Restauración de Monumentos arquitectónicos**

Se concentraba en explicar la disciplina de la Restauración como práctica a largo de la historia,

mediante un análisis crítico y comparativo de las diferentes escuelas y principios fundamentales de la conservación monumental y los diferentes niveles de intervención en el monumento. Asimismo se abordaba el análisis de los documentos internacionales –especialmente la Carta de Venecia- así como las técnicas de reconocimiento y valoración de un bien monumental y el Registro como medida de conservacionista.

La tónica esencial del curso era aproximativo-motivacional.

A esta luego se le sumaron sucesivamente –planteadas con el Arq. Pimentel y luego continuada con el Arq. Correa-:

- **Ambientes Urbano-Monumentales y Centros Históricos**

Estudio aproximativo para la intervención en un Centro Histórico, mediante el análisis del espacio arquitectónico, la dinámica de apropiación social de la ciudad desde el punto de vista urbano-monumental. Asimismo, incidía en la identificación de las características heredadas de la ciudad, la Reglamentación específica necesaria, los planes de intervención y los criterios de intervención.

- **Técnicas de Investigación Histórica**

Nociones introductorias en los métodos y técnicas de investigación, en el manejo de fuentes e instrumentos de observación y análisis, a partir de la revisión de documentos o del análisis arqueológico del mismo monumento arquitectónico.

Ulteriormente se le sumó –planteada con el Arq. Correa-:

- **Evaluación, Registro y Catálogo del Patrimonio Monumental**

Estudio de los criterios, técnicas y modalidades de registro del patrimonio monumental, especialmente a partir del levantamiento arquitectónico del estado actual (planimétrico y fotográfico).

Asimismo y con relación a los contenidos, la asignatura del “TALLER DE RESTAURACIÓN DE MONUMENTOS” (práctica) –en el período de estudio 1964-2004- mantuvo una apuesta distinta a la de la asignatura teórica, ya que siempre se concibió como el complemento de ésta y su conclusión en una lógica de intervención. Contó también con ciertas unidades temáticas reconocibles aunque se pueden identificar algunas evoluciones.

La unidad temática más antigua –desde el mismo origen con el Arq. Pimentel y luego continuada con el Arq. Correa- y constante fue:

- **Taller de Proyectos de Restauración**

Como asignatura aproximativa, tuvo el móvil

de insistir en el relevamiento en campo de los datos -en busca de la interpretación- proporcionados por el mismo ambiente monumental y/o el monumento. Implicaba la práctica de relevamientos complementados con investigaciones de carácter social, cultural, histórico, arqueológico. Manejo de datos para la elaboración de una propuesta a nivel de anteproyecto y enfatizando en la adaptación al nuevo uso como estrategia de recuperación, siempre y cuando el uso anterior u originario no pudiese recuperarse.

A esta luego se le sumó–planteada con el Arq. Correa y luego continuada con el Arq. Díaz-:

- **Tecnología de la Restauración de monumentos arquitectónicos**

Estudio de los materiales a restaurar (piedra, madera, tierra, metales, pintura) así como de sus transformaciones, sus deterioros, etc. Asimismo se incidió en las maneras de intervención en dichos materiales antes los cuadros patológicos identificados. Otros aspectos de énfasis fueron las técnicas de apuntalamiento, calzaduras, refuerzos, limpieza, tratamientos de conservación, Anastilosis, así como principios de estabilidad mecánica y resistencia aplicados a monumentos

El importante impacto formativo de las asignaturas de Antegrado de la FAUA UNI es identificables a partir de cuatro aspectos: La creación del Centro de Investigación y Conservación del Patrimonio Cultural -oportunidad valiosa pero fallida-, la elaboración como proyecto institucional “Inventario del Patrimonio Monumental de Lima. Valles del Chillón, Rímac y Lurín” (FAUA UNI – Fundación Ford) -a fines de la década del 80-, el desarrollo de numerosas y diversas tesis sobre las temáticas del patrimonio monumental –registro, evaluación del Estado actual y/o propuesta de intervención- en Lima y otros ciudades y territorios peruanos además de investigaciones más teóricas o historiográficas y el desarrollo de una activa trayectoria profesional asociada a la conservación y/o restauración monumental rastreable en diversos egresados de arquitectura de la UNI en aspectos como docencia, investigación, proyectos y obras restauración de monumentos arquitectónicos, consultorías y/o responsabilidad decisoria en la Administración Pública o en la esfera privada. Ejemplos de aquello son los mismos casos del Arq. José Correa, el Arq. Alberto Barreto, la Arq. Elba Vargas, el Arq. José Beingolea, el Arq. José María Gálvez, la Arq. Berta Estela, el Arq. Juan Luis Birimisa, la Arq. Juanita Remolina, el Arq. Jorge Cosmópolis, el Arq. Filiberto Ramírez, el Arq. José Niño, la Arq. Mirna Soto, el Arq. Rodrigo Córdova, la Arq. Judith Soria, el Arq. Rafael Palomino y el Arq. José Hayakawa, entre otros.

Asimismo, resulta destacable la implementación de una maestría en “RESTAURACIÓN DE MONUMENTOS EN ARQUITECTURA Y URBANISMO” aparecida en la primera mitad de la década del 90 y que se convirtió desde entonces en un espacio multidisciplinar estratégico para abordar las investigaciones y especializaciones en ésta área del conocimiento y de la acción. La maestría tuvo también un origen fundacional en el ámbito nacional y latinoamericano hacia inicios de la década del 90 (1993) y ha mantenido su oferta académica ininterrumpidamente durante el periodo de estudio (1964-2004). Su denominación sólo cambió con la reestructuración de la oferta académica de Posgrado FAUA-UNI hacia 2004 en “Conservación del Patrimonio Edificado”, que es la denominación vigente hasta la actualidad. Surgió en el marco del Convenio General entre la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes de la Universidad Nacional de Ingeniería y el Patronato de Lima. Los alumnos de maestría poseían una significativa formación en cursos de historia de la arquitectura peruana y no-peruana, urbanismo, tecnología tradicional y contemporánea y/o diseño arquitectónico. Asimismo contaban con una fuerte actitud de proximidad a la historia y la ciudad y un conjunto de valores favorables a la historia, la ciudad y el territorio.

Las áreas académicas de la maestría en restauración de monumentos y sus respectivas asignaturas fueron:

A. Área de Proyectos:

- Taller: Proyectos de Restauración I
- Taller: Proyectos de Restauración II
- Taller: Proyectos de Restauración III

B. Área de Historia de la Arquitectura:

- Arte y Arquitectura pre-hispánica
- Arte y Arquitectura virreinal
- Arte y Arquitectura del Siglo XIX y XX

C. Área de Urbanismo y Centros Históricos:

Historia y Evolución de Ciudades

Análisis y Metodología en la Recuperación Urbana de los Centros Históricos

Renovación Urbana y Planeamiento

D. Área de Teoría y Tecnología de la Restauración:

- Teoría de la Restauración y Conservación
- Tecnología de la Restauración I
- Tecnología de la Restauración II

E. Proyecto de Tesis:

- Taller de Tesis

F. Cursos Complementarios:

- Evaluación, Registro y Catálogo del Patrimonio Monumental
- Análisis Histórico del Arte Universal

G. Cursos Electivos:

- Dirección de Proyectos
- Sistemas y Tecnologías Alternativas de Restauración
- Seminario de Arqueología Histórica

En el período de estudio 1993-2004, la MAESTRÍA EN RESTAURACIÓN DE MONUMENTOS EN ARQUITECTURA Y URBANISMO logró contar con 5 diferentes promociones de alumnos: 1993-1, 1996-1, 1998-1, 2002-1 y 2003-1. Dichas 5 promociones acumularon un total de 46 estudiantes.

Sobre dicho universo (100%) y aplicando el criterio de “genero” es identificable que 19 (41%) estudiantes sean varones y 27 (59%) sean mujeres. Ésta mayoría se explica porque en todas las promociones –salvo en la primera, 1993-1- siempre hubo mayor cantidad de estudiantes mujeres que estudiantes varones.

De la misma manera se puede advertir que del universo de dichas promociones y considerando la variable “situación académica final” –entendida como estado de cumplimiento del Plan de Estudios- sólo 24 de ellos (52%) haya podido completar la formación académica en oposición a los 22 (48%) que no completaron las exigencias del Plan de Estudios. Son porcentajes cuasi-equivalentes porque en 2 promociones -1996-1 y 1998-1- hubo mayor cantidad de estudiantes que desertaron y en las otras tres -1993-1, 2002-1 y 2003-1- resultó a la inversa.

Justamente, estos resultados deficientes expresada también en la ausencia de tesis sustentadas y graduados motivo un replanteamiento en la “revisión” del Plan de Estudios y del énfasis metodológico que acompañase el desarrollo de las tesis en la nueva maestría en “Conservación del Patrimonio Edificado” en reemplazo de la anterior maestría en “Restauración de monumentos en Arquitectura y Urbanismo”.

Sobre dicho universo (100%) y aplicando el criterio de “procedencia disciplinar” es identificable que 34 estudiantes (74%) tenían la formación profesional de arquitectos y 12 estudiantes no eran arquitectos (26%). En éste segundo grupo destacan los arqueólogos (7). Se explica porque en todas las promociones –salvo la segunda, 1996-1- los arquitectos fueron mayoría entre sus compañeros.

De la misma manera se puede advertir que del universo de dichas promociones y considerando la variable “ciudad de procedencia” –entendida como ciudad donde estudiaron antes de cursar la maestría- 35 de ellos (76%) provenían de Lima, en contraposición a 10 (22%) que provenían de ciudades del interior y sólo uno que provenía del extranjero (2%), específicamente de Ciudad de Panamá (Panamá). Se explica porque en todas las promociones –salvo la quinta, 2003-1- los limeños fueron mayoría entre sus compañeros. El componente estudiantil “provinciano” dinamizaba el aprendizaje al contextualizar las casuísticas y demandas con una mirada que trascendía “lo limeño” y se instalaba en la diversidad y complejidad de “lo nacional”.

Sobre dicho universo (100%) y aplicando el criterio de “universidad de procedencia” –entendido como diferenciación entre Universidad Pública o Universidad Privada de procedencia - es identificable

una equivalencia tal que 23 estudiantes (50%) provenían de Universidades Públicas y 23 estudiantes (50%) provenían de Universidades Privadas (50%). Así tenemos que en 2 promociones -1993-1 y 1998-1- dominan las procedencias de Universidades Privadas y en las otras 3 promociones -1996-1, 2002-1 y 2003-1- dominan las procedencias de Universidades Públicas.

Asimismo, se puede advertir que del universo de dichas promociones y considerando la variable "experiencia profesional" -entendida como experiencia previa mayor a 5 años, al cursado de la maestría- 29 de ellos (63%) poseían experiencia profesional previa, en contraposición a 17 (37%) que no contaban con dicha valiosa experiencia e inclusive algunos eran recién egresados que obtuvieron su bachillerato por las facilidades que del "bachillerato" de la Ley Universitaria de 1993. Se explica porque en todas las promociones -salvo la quinta, 2003-1 donde existe un empate- los estudiantes experimentados fueron mayoría entre sus compañeros. Este escenario representaba una de las fortalezas de la maestría al construir las "miradas múltiples" necesarias en la disciplina de la conservación.

El profesorado con el que contó la maestría fue de una procedencia variada no sólo en su procedencia disciplinar sino en su origen institucional. Igual resulta reconocible una política institucional por contar con profesores mayoritariamente arquitectos y provenientes de la misma Universidad Nacional de Ingeniería, destacándose los casos del Arq. Víctor Pimentel, el Arq. José Correa, el Arq. Alberto Barreto, la Arq. Elba Vargas, la Arq. Lucila Uzátegui, el Arq. Juan Gunther, el Arq. Carlos Williams y el Arq. José García Bryce. La Coordinación Académica fue ejercida ininterrumpidamente y desde su origen por la Arq. Elba Vargas Becerra. Entre los docentes más destacables por su trayectoria y que no provenían de la misma FAUA-UNI pero que incorporaron su participación estaba el Arq. José Canziani, el Rev. Padre Dr. Antonio San Cristóbal, el Dr. Francisco Stastny, el Arq. Aldo Lértora, la Arq. Patricia Días y el Arq. Aldo Mantovani.

Colofón

A manera de balance, es posible afirmar que la Universidad Nacional de Ingeniería a través de su Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Artes ejerció un liderazgo histórico y clave en el medio formativo peruano al introducir y potenciar la formación en conocimientos, actitudes y valores favorables a la recuperación del patrimonio edificado nacional ya sea en aspectos teóricos como en su puesta en valor, con un impacto identificable en otras disciplinas (arqueología, historia, ingeniería civil, arte, antropología, economía, turismo, educación, comunicación, museología, entre otras), en ámbitos decisivos del Sector Público y del Sector Privado y diversos territorios del Perú (Lima, Cusco, Trujillo, Arequipa, Huancayo, Lambayeque, Puno, entre otros). Ello se expresa por la conformación de una "conciencia crítica" entre los arquitectos formados en la FAUA-UNI y especialmente en aquellos que se constituyeron

en verdaderos líderes de la conservación del patrimonio cultural -en general- y edificado -más específicamente-, como es el caso de varios de los especialistas ya mencionados en ámbitos tan diversos como la docencia universitaria (en universidades públicas y privadas, en Pre-Grado y Post-Grado), la investigación, el ejercicio proyectual-restaurador, la consultoría urbano-patrimonial, el funcionariado público, la actividad empresarial o la política cultural de nivel nacional, regional o local.

Referencias bibliográficas

1.- Datos obtenidos del archivo de la Oficina Central y de Estadística (ORCE-UNI)

Datos de Alumnos y situación final del Curso Restauración de Monumentos - periodos 1970-I, 1971-II, 1972-I, 1972-II, 1973-I, 1973-II, 1974-I, 1974-II, 1975-I, 1975-II, 1977-I, 1977-II, 1978-I, 1978-II, 1979-I, 1979-II, 1980-I, 1980-II, 1981-I, 1982-I, 1982-II, 1983-I, 1983-II, 1984-I, 1984-II, 1985-I, 1985-II, 1986-I, 1987-I, 1987-II, 1988-I, 1988-II, 1989-I, 1989-II, 1990-I, 1990-II, 1991-I, 1991-II, 1992-I, 1992-II, 1993-I, 1993-II, 1994-I, 1994-II, 1995-I, 1995-II, 1996-I, 1996-II, 1997-I, 1997-II, 1998-I, 1998-II, 1999-I, 1999-II, 2000-I, 2000-II, 2001-I, 2001-II, 2002-I, 2002-II, 2003-I, 2003-II, 2004-I, 2004-II, 2005-I, 2005-II, 2006-I, 2006-II, 2007-I, 2007-II, 2008-I, 2008-II, 2009-I, 2009-II, 2010-I.

Datos de Alumnos y situación final del Curso Taller de Restauración de Monumentos - periodos 1975-II, 1977-I, 1977-II, 1978-I, 1978-II, 1979-I, 1979-II, 1980-I, 1980-II, 1981-I, 1982-I, 1982-II, 1983-I, 1983-II, 1984-I, 1984-II, 1985-I, 1985-II, 1986-I, 1987-I, 1988-I, 1988-II, 1989-I, 1989-II, 1990-II, 1992-I, 1993-I, 1993-II, 1994-I, 1994-II, 1995-I, 1995-II, 1996-I, 1999-I, 1999-II, 2000-I, 2000-II, 2001-I, 2001-II, 2002-I, 2002-II, 2003-I, 2003-II, 2004-I, 2004-II, 2005-I, 2007-II.

2.- Actas de Consejo de Facultad (FAUA-UNI)

Acta de sesión de consejo de facultad N° 06 del 17/04/85 (aprobación de creación del Instituto de Investigación y Conservación de la FAUA)

3.- Fichas de la Fundación Ford - Época Virreinal (total 214 fichas), ubicadas en el archivo de la sala de tesis de la Biblioteca Central de la UNI

4.- Listado de tesis sustentadas 1998 - 2010 - Datos Obtenidos de la Oficina de Grados y Títulos (FAUA-UNI)

5.- Listado de tesis existentes en la Biblioteca FAUA desde el año 1964 al 2004 - Datos Obtenidos de la base de datos de la Biblioteca FAUA-UNI

6.- Listado de tesis existentes en la Biblioteca FAUA desde el año 2005 al 2010 - Listado hecho en base a lo que se encontró en los estantes de la Sala de tesis de la FAUA-UNI

7.- Sílabos de los cursos de Restauración de Monumentos y Taller de Restauración de monumentos - Datos obtenidos de la Escuela Profesional de Arquitectura-UNI

8.- Plan de estudios de la Maestría en Restauración de monumentos desde el año 1993 al 2004 - Datos obtenidos de la Sección de Posgrado y Segunda Especialización de la FAUA-UNI

9.- Sílabos de la Maestría en Restauración de monumentos desde el año 1993 al 2004 - Datos obtenidos de la Sección de Posgrado y Segunda Especialización de la FAUA-UNI

10.- Listado de estudiantes y egresados de la Maestría en Restauración de monumentos desde el año 1993 al 2004 - Datos obtenidos de la Sección de Posgrado y Segunda Especialización de la FAUA-UNI

11.- Entrevistas a autoridades, docentes y exalumnos de la FAUA-UNI relacionadas a los cursos y posgrados de Restauración de monumentos (Arq. Víctor Smirnoff, Arq. José Beingolea, Arq. Víctor Pimentel, Arq. José Correa, Arq. Elba Vargas, Arq. José García Bryce, Arq. Carlos Díaz, Arq. José Hayakawa)